



Stadsbyggnadskontoret
Vellinge kommun
Kommunhuset
235 81 Vellinge

Ang detaljplaner för del av Skanörs vångar - delområdena A och D.

Först och främst är det på tiden att man slutar att felbenämna området. Det heter inte Skanörs vångar mer än som en skrivbordskonstruktion från en administratör. Skanör har tre vångar Knävången, Storevång och Nyvång. Planen omfattar en bebyggelse som ligger i hjärtat av Skanörs Storevång och bör således kallas Storevång inte det sammanfattande namnet för alla fastigheter i vångarna med benämningarna Skanörs vångar 1, 2, 3 osv.

Det är viktigt att behålla historiskt vedertagna namn och Skanörs vångar är inte ett sådant. Detta gäller även namn som Vånga allén och Vångaparken. Dessa antyder sedan Vångaskolans dagar att dessa ligger nära kommunhuset i Vellinge. Så namnen borde istället vara Storevångsparken och Storevångs allé.

Alla kartor i bedömningsunderlagen bör ha skala, skalstreck och nordpil. På vissa kartor är detta emellertid utfört korrekt, men skalan 1:1000 (A1) kan lätt missuppfattas och bör därför ha tagits bort i detta sammanhang.

Ett försök till helhetsgrepp togs för området med skelettplanen. Tyvärr belystes inte i tillräckligt hög grad konsekvenserna av den framtida bebyggelsen för naturmiljön i området och i dess närhet, vilket länsstyrelsen påpekat. Av samrådsredogörelsen framgår att Vellinge kommun enbart tror att naturmiljön handlar om större vattensalamander och att dessa dessutom inte finns i det sydvästra området (område D). Detta påstående finns inte någon täckning för. Det kan t o m vara så att större vattensalamandern just utnyttjar detta område som jaktområde under sommaren p g a att fuktigheten under träden är högre genom trädens läande och skuggande effekt. Att lekvattnen ligger i ett annat delområde gör inte att andra område därmed diskvalificeras som habitat.

Att förflytta större vattensalamandern till ett mindre lämpligt område torde inte gynna populationen, men flyttningen är något som länsstyrelsens biologiska expertis borde satt stopp för. Vellinge kommun kan inte lastas för det dåliga beslutet.

FNF ser positivt på att brynvegetationen i västra delen av skogsdungen lagts till området. Tyvärr är resterna av denna, som av planförfattarna kallas ett större skogsområde, alltför litet (2,2 ha). Förlusten av ren skogsmark är ca 50% . Total areal viktig naturmark i området är ca 7 ha och med tanke på att skogsdungen kan förvandlas till ett vanligt grönområde av parkkaraktär, så blir den totala förlusten av naturmark i område nästan hälften. FNF anser att

detta är en betydande påverkan av miljön och således borde en miljökonsekvensbeskrivning krävs. Vellinge kommun borde behålla större delar av naturmarken bl a med tanke på närheten till Skanörs skola, där åtminstone de äldre eleverna har större behov av naturmark för sina studier än 2,2 ha.

Utglesningen i den kvarvarande delen av tallskogsdungen för ökad tillgänglighet indikerar att det åtminstone från planförfattarnas sida finns en vilja att se skogsdungen som skött park. FNF önskar dock att skogsdungeresterna får behålla sin karaktär. Borttagning av brandfarligt ris bör ske. En del fallna träd bör dock lämnas kvar utan att stammarnas grenrester kapas. Dessa liksom björnbärsbuskagen är viktiga för att insekter och fåglar skall kunna behållas trots närheten till det stora bostadsområdet. Enstaka träd kan fällas, men utglesning ger en ökad risk för stormfällning av återstående träd under återkommande orkaner. Vid utglesning bör raka kvistfra stammar prioriteras för fällning framför mångstammiga eller låggreniga träd. Detta är mycket viktigt för att karaktären skall kunna bevaras.

Angående den lilla skogsrest som läggs till grönområdet vid Skördevägen, så anser FNF att bortröjningen av sly bör ske med måtta och urskiljning.

Planförfattarna menar att området, som är klassat som riksintresse för rörligt friluftsliv, kommer att vara tillgängligt för allmänheten och ha en varierande vegetation och bevarade vyer mot omkringliggande landskap. Detta är klart missvisande då huvuddelen av området är tomter och inte enligt svensk rättspraxis får besökas utan tillstånd från fastighetsägaren. Dessutom måste man upp på den konstgjorda kullen för att se omkringliggande landskap och variationen i vegetationen kommer nog de plankomgärdade trädgårdarna stå för, så någon större upplevelse kommer nog inte detta bli för den växtintresserade. Det är beklagligt att sådana försök till missriktade beskrivningar om och om förekommer i plansammanhang.

På ett annat ställe står: ”Ambitionen är att med de större grönområden som planeras inom Skanörs vångar ta tillvara och utveckla platsens karaktär och egenart”. Ordet ”större” är i planområdena (A-D) en stor överdrift och ordet ”ambitionen” är till intet förpliktigande. Till detta kommer att bebyggelsen fördärvar platsens karaktär och egenart. Naturmark med ringa hävd kan emellertid ge det framtida bostadsområdet både karaktär och egenart, men då krävs att betydligt mycket mer av naturmarken bevaras åt framtiden. FNF:s tidiga förslag hade kunnat skapa förutsättningarna för detta.

FNF anser vidare att hus med en större totalhöjd än 8 m ej bör uppföras i området.

Skanör den 1 september 2009.
För Falsterbonäsets Naturvårdsförening

David Carlson, ordförande

Jan-Åke Hillarp, vice ordförande

Falsterbonäsets Naturvårdsförening, Box 32, 239 21 Skanör