



Tillväxtavdelningen
Vellinge kommun
235 81 VELLINGE

Yttrande gällande samråd över detaljplan för del av Hököpinge 68:5 m fl, skola i Hököpinge, Vellinge kommun, Skåne län.

Falsterbonäsets Naturvårdsförning (FNF) har tagit del av och noga studerat förslaget till rubricerad detaljplan. Nedan följer våra synpunkter.

Vi noterar att kommunen krasst konstaterar att planen kommer att leda till ett ökat flöde av trafik på vägarna och att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för exploateringen, dock utan att dra några speciella slutsatser av detta faktum.

Markanvändningen inom området är i dag huvudsakligen jordbruk på högklassig brukningsvärd mark, som får tas i anspråk för bebyggelse bara om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen, som inte kan tillgodoses på något annat sätt än att ta marken i anspråk. Kommunen betraktar utbildningsverksamhet som ett väsentligt samhällsintresse, vilket FNF får ge kommunen rätt i.

Ser man till hur den planerade skolan kommer att ligga, både i förhållande till befintlig och planerad ytterligare bebyggelse är det inte mycket att säga om det. Åkermarken är ju redan i dag omgärdad av bebyggelse på ett sådant sätt att det inte är världens enklaste hantering för en jordbrukare att utnyttja marken, dvs. det handlar lite grand om ett område, som ur natursynpunkt redan är "fördärvat".

Kommunen påpekar behovet av en skola i Hököpinge, som anses få ett relevant upptagningsområde för Vellinge och Månstorp, och det är säkert riktigt. Men, det föranleder en tanke om hur mycket mer körande det kommer att bli med barn mellan de olika orterna. Pratar man miljö är det ju inte bara antalet trafikrörelser det handlar om, utan även om hur långa sträckor man kör!

Mängden fordonsrörelser på Mossahusvägen bedöms öka från cirka 500 fordon/dygn till cirka 1100 fordon/dygn i det ena alternativet, och trafikrörelserna vid gamla Vellingevägen beräknas öka från dagens cirka 30 fordon/dygn till cirka 330 fordon/dygn från skolan och norrut, och till cirka 360 fordon/dygn söderut. FNF tycker nog det verkar att vara en så pass stor ökning att man kan betrakta det som en belastning både på miljön och trafiksäkerheten.

I planförslaget påstår författaren att Vellinge kommun har genomfört en ekosystemtjänstanalys för området, och man redogör sedan för några fakta i detta avseende. Någon påtaglig analys är det definitivt inte, och det finns heller ingen hänvisning till någon analys någon annan stans.

Om det nu är en s.k. analys man anser sig göra i det här avsnittet, vill FNF påpeka att inte ens i högstadiet skulle man få godkänt avsnittet som en analys – på sin höjd skulle det kunna godkännas som en halvhjärtad beskrivning, men definitivt inte som en analys.

Planförslaget tar upp till diskussion en allé längs gamla Vellingevägens västra sida, bestående av sex stycken oxelträd. För att dölja, eller möjligtvis bara föringa värdet av den, döper man om det till trädrad – och då är det plötsligt inte så viktigt med biotopskydd för allér längre! Enligt Naturvårdsverkets definition av ett vuxet träd är dessa träd så små att Vellinge kommun bedömer (försiktigtvis genom att envisas kalla allén för en trädrad) att de inte omfattas av biotopskyddet för allé. Så det gäller att snabbt hugga ner dem innan de vuxit till sig.

Tja – så kan man ju också tolka bestämmelser!

Vi vill dock berömma Vellinge kommun då man säger sig se ett värde i att av olika anledningar använda grönstruktur och alléer på skolgården. I planförslaget säger man vidare att skolan bör ha mycket grönska, som i möjligaste mån skapar sammanhängande grönstråk.

Avslutningsvis gör Vellinge kommun, med stöd av det arbete som lagts ner på översiktsplanen och något som kallas lokalresursplan, bedömningen att det inte finns något alternativ för att tillgodose behovet på något annat sätt än att ta denna mark i anspråk.

Hur man så lakoniskt kan konstatera att alla andra områden inte duger, genom att bara studera ett (1) område, är för FNF en gåta (det är ju faktiskt möjligt att man har tittat på alternativ, men varför i rimlighetens namn redovisar man då inte det?)

Falsterbo 2019-03-24

För Falsterbonäsets Naturvårdsförening

David Carlson (ordförande)

Falsterbonäsets Naturvårdsförening, Box 32, 239 21 Skanör
www.falsterbonaset.se