



Till Förvaltningsrätten i Malmö

Malmö den 30 december 2015

Överklagande av Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 18 december 2015 i ärende nummer Dnr 431-34222-2015; tillstånd till övertäckning av fornlämning nr 15:1 i Falsterbo socken med villkor om arkeologisk kontroll, fastigheten Falsterbo 2:22, Vellinge kommun, Skåne län

Klagande: Falsterbonäsets Naturvårdsförening (FNF), Box 32, 239 21 Skanör.

Motpart: Brf Sjögatan i Falsterbo, c/o PW i Skanör AB, Stortorget 25, 211 34 Malmö

Beslut som överklagas: Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 18 december 2015 i ärende nummer Dnr 431-34222-2015 om tillstånd till övertäckning av fornlämning nr 15:1 i Falsterbo socken med villkor om arkeologisk kontroll, fastigheten Falsterbo 2:22, Vellinge kommun, Skåne län.

Yrkande: FNF yrkar att beslutet undanröjs.

Grund för yrkandet:

Falsterbonäsets Naturvårdsförening (FNF) är en partipolitiskt obunden ideell förening, bildad 1970 som en krets inom Naturskyddsföreningen och Naturskyddsföreningen i Skåne. FNF arbetar med att värna, vårda och visa natur- och kulturmiljön i Vellinge kommun och har cirka 1000 medlemmar. FNF kan som remissinstans i Vellinge kommun ses som "allmänhetens röst" när det gäller frågor som rör natur- och kulturmiljön i närområdet. Föreningen berörs i hög grad negativt av beslutet då fastighetsägaren enligt tillståndet får bygga på den medeltida byn så att den kommer att förstöras eller i vart fall allvarligt skadas. Det är en av våra huvuduppgifter som natur- och kulturmiljöförening i Falsterbo att se till så att den medeltida byn grävs ut och under alla förhållande se till så att den inte skadas eller förstörs, vilket alltså kommer att bli fallet om tillståndet inte undanröjs. Anledningen till vår inställning är att den medeltida byn är av sådant exceptionellt intresse ur arkeologisk och historisk synpunkt att den av detta skäl måste grävas ut för att kunna visas upp för allmänheten och för forskare som med hög sannolikhet kommer att kunna hitta mycket som förklarar historien och som kan få stor betydelse för framtiden. Den har samma värde som kulturminnet Birka Vikingastaden på Björkö i Mälaren och till och med för oss nordbor (inklusive tyskar) som Pompeji i Italien. Anledningen till vår inställning är också att byggande av de sex tunga höga flerfamiljshusen kommer att förstöra den medeltida byn.

Av 1 kapitlet 1 § andra stycket kulturmiljölagen framgår att ansvaret för kulturmiljön delas av alla. Det är därmed tydligt att den lokala natur- och kulturmiljöföreningen, som berörs mer än andra, har en rätt att överklaga ett beslut som innebär att en mycket viktig kulturmiljö förstörs och att den inte grävs ut för att visas upp. FNF åberopar som stöd för att de har överklaganderätt bland annat rättsfallet RÅ 2006 ref. 9 i vilket ett läkemedelsföretag ansågs ha ett beaktansvärt intresse av att överklaga ett annat läkemedelsföretags tillstånd att sälja ett läkemedel även då syftet med lagstiftningen var att värna om folkhälsan, det vill säga inte skydda det konkurrerande läkemedelsföretaget från konkurrens.

Det pågår dessutom en rättsutveckling, styrds av EU-rätten och konventioner som syftar till att skydda miljön som ger fler möjligheter för miljöföreningar att överklaga beslut som berör miljön, se exempelvis NJA 2010 s 419 (Djurgården Lilla-Värtans miljöförening).

Att kulturmiljön är av exceptionellt värde och att den kommer att förstöras om den övertäcks på sätt tillståndet tillåter framgår av bifogade utlåtande från professorn i historia vid Lunds universitet Dick Harrison, professorn i arkeologi vid Stockholms universitet Anders Andrén, docenten i medeltidsarkeologi Lars Ersgård, docenten i arkeologi (f.d. stadsantikvarie i Lund) Björn Magnusson Staaf, docenten och lektorn i arkeologi vid Lunds universitet Anders Ödman och professorn på avdelningen för kultur och samfund vid Århus universitet Björn Poulsen. Björn Poulsen säger att byn är "lokalitet i absolut saerklasse som all tillgaengelig viden bör indhøstes fra. Han skriver vidare: "Det må naevnes att lokaliteten fremstår som et kernepunkt i tysk middelalderforskning, da den med sin sildeeksport og sin position som messeby er en hovedårsag til de nordlige hansestaeders velstand i middelalderen."

Civilingenjören Björn Uddvik har i fyra utlåtanden uttalat att bygget tekniskt sett kommer att allvarligt skada eller förstöra fornlämningen. Dessa bifogas också.

Anders Andrén säger att "det är ännu oklart om metoderna att bygga på platta eller pålar verkligen bevara medeltida kulturlager på lång sikt, särskilt när det rör sig om tunna kulturlager täckta av flygsand. Med tanke på att kännedomen om det medeltida Falsterbo är så ringa finns det därför en långsiktig överhängande risk att avgörande kunskaper om staden förstörs som en långsiktig konsekvens av att uppföra husen på platta eller pålar. Den enda rimliga lösningen är att genomföra en stor arkeologisk undersökning på platsen".

Vidare medsänds tidningsurklipp där professorn Dick Harrison säger att om man bygger ovanpå det här kommer man att stänga dörren för all framtida forskning och utgrävning. Han säger även att "Ur forskningssynpunkt är det här rent kriminellt."

Slutligen översänds en handling där fyra partier i Vellinge kommun kräver utgrävningar.

Samtliga handlingar ovan har löpande efter hand som de upprättats översänts till handläggaren Mats Mogren som haft tillgång till dem. Trots det är de inte omnämnda i beslutet.

På grund av helger begärs anstånd med att utveckla grunderna till och med den 14 januari 2016.

Falsterbo som ovan

David Carlson / ordförande

Falsterbonäsets Naturvårdsförening (FNF)

Box 32

239 21 Skanör.

info@falsterbonaset.se