



## **Till Mark- och miljööverdomstolen vid Svea Hovrätt**

Falsterbonäsets Naturvårdsförening överklagar härmed Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätts dom 3/1 2017 i mål nr P 3469-16.

Föreningen överklagar beslutet i sak att inte upphäva detaljplanen. Föreningen åberopar samma omständigheter som tidigare beträffande överklagandet.

Det finns anledning att betvivla riktigheten av det beslut som Mark- och miljödomstolen har kommit fram till.

I vart fall går det inte utan prövningstillstånd att pröva riktigheten av det beslut som Mark- och miljödomstolen har kommit fram till.

Vi kommenterar Mark- och miljödomstolens ställningstagande nedan och åberopar nya bevis som stöd till vårt yrkande:

### **Felaktig avvägning mellan motstående enskilda och allmänna intressen**

Vi menar att detaljplanen bör upphävas då Vellinge kommun gjort en felaktig avvägning mellan motstående enskilda och allmänna intressen. Av miljöbalken (MB 3 kap 6 §) framgår att mark- och vattenområden som har betydelse med hänsyn till naturvärden, kulturvärden eller friluftslivet är allmänna intressen enligt plan- och bygglagen och skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada densamma. Behov av grönområden i tätorter skall särskilt beaktas.

FNF anser att den intresseavvägning som kommunen har gjort i aktuellt ärende inte uppfyller kraven i 2 kap 2§ Plan- och bygglagen. Den aktuella detaljplanen ökar varken boendekvalitén för invånarna i Falsterbo eller värnar den biologiska mångfalden i området. De intressen som talar för antagande av den föreslagna detaljplanen står inte i rimlig proportion till de intrång i motstående intressen som ett genomförande av den skulle medföra.

De grundläggande och särskilda hushållningsbestämmelser enligt 3, 4 och 7 kap miljöbalken som berör området har i det här fallet en direkt verkan då markanvändningen kommer att ändras då natur- och friluftsmark ersätts av tätortsbebyggelse. Lagstiftningen betonar miljöfrågornas betydelse i planeringen och vikten av hushållning med mark- och vattenområden. I det här fallet är miljöfrågorna helt enkelt inte förenliga med den storskaliga exploateringen.

### **Felaktig bedömning av framtida klimatkonsekvenser**

Mark- och miljödomstolen anser inte att de skäl vi fört fram vad gäller framtida klimatkonsekvenser utgör skäl att häva planen. Vi menar att det är felaktigt.

Planläggning och beslut ska ske med hänsyn till miljö- och klimataspekter, bl a genom att den anpassas till väntade klimatförändringar (2 kap 3 § miljöbalken). Den framtida havsnivåhöjningen, i kombination med lågtrycksbanor och vindar, innebär att risken för erosion och översvämningar längs delar av landets kuster kan komma att öka betydligt. Därför skall försiktighetsprincipen alltid gälla. Om man inte kan garantera skydd på lång sikt skall man inte heller bygga.

FNF finner inte att den aktuella detaljplanen har en tillräcklig klimatsäkerhet. Falsterbonäset står inför en stor utmaning i framtiden på grund av klimatförändringar och de stigande havsnivåer som dessa medför.

Som stöd till vår argumentation anger vi regeringsbeslutet N2015/08042/PBB daterat 2016-12-14 där regeringen avslår Vellinge kommuns överklagan av Länsstyrelsen Skånes beslut Dnr 404-17124-12 33-B-0279 från 2015-10-08 att upphäva detaljplanen för Skanör 2:1 - flerbostadshus vid Axelssons torg. Båda besluten i bilaga 1. Nu aktuell detaljplan ligger mindre än 1000 meter från den upphävda detaljplanen. Se bilaga 2.

Regeringen delar Länsstyrelsen Skånes bedömning att detaljplanen vid Axelssons torg inte säkerställer att bostadsbebyggelsen blir lämplig med hänsyn till människors hälsa och säkerhet med anledning av översvämningensrisken. Länsstyrelsen Skåne skriver i sitt beslut att ”Det finns risk för att genomförandet av planen kommer att medföra att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till risk för översvämning. Kommunen behöver visa en teknisk och ekonomiskt rimlig lösning på långsiktigt skydd av Falsterbonäset”. Denna lösning är så vitt vi vet ännu inte presenterad vilket måste tolkas som att ytterligare utbyggnad inte bör tillåtas innan beslut om långsiktiga lösningar på hur Vellinge kommun skall skydda Falsterbonäset mot stigande havsnivåer är tagna.

Därmed borde regeringens och Länsstyrelsen Skånes synsätt vara direkt applicerbart på aktuellt planområde. Det nu aktuella planområdet ligger 750 meter i 90° vinkel från havet vilken kan jämföras med planen för Axelssons torg, som Länsstyrelsen Skåne upphävt, som ligger ca 900 meter i 90° vinkel från havet. Höjdnivån över havsytan är densamma, 2 meter. Se bilaga 3.

### **•Felaktig bedömning vad gäller stads- och landskapsbilden**

3 kap. 1 § ÄPBL anger att byggnader skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på plats.

Byggnaderna med sina tre våningsplan (det övre något indraget) bryter mot övrig bebyggelse i Falsterbo vång som består av villor i 1,5-plan. Detaljplanen förstör därmed den tidigare helhetsverkan som funnits i området.

### **•Felaktig bedömning av områdets naturvärden samt negativ påverkan på riksintressen**

Planområdet omfattas av riksintresse för natur- och kulturvård samt friluftslivet enligt 3 kap. 6§ samt 4 kap. 4§ miljöbalken. Mark- och miljödomstolen säger i sin dom att ”planområdet är dock beläget direkt i anslutning till och omgärdat av bebyggelse”. Detta är inte korrekt. Planområdet

gränsar mot naturområden i såväl öster som väster. I norr gränsar planområdet till stora delar till naturområde. I söder löper en ca 10 meter bred naturremsa med bl a en ridstig. Se bilaga 4.

Därför menar vi att detaljplanen innebär negativ påverkan på riksintresset.

Mark- och miljödomstolen anser vidare att ”området inte har sådana natur- och kulturvärden, utnyttjas för friluftsliv eller på annat sätt kan anses vara av sådan betydelse, att bebyggelsen enligt detaljplanen kan anses medföra påtaglig skada på något av dessa riksintressen”.

Detta är inte en korrekt beskrivning av planområdets värde för natur- och kulturmiljön samt friluftslivet.

Vi menar att planområdet har viktiga naturvärden då det är en del av den gröna vandringskorridoren för vilt från Skanörs Ljung över Asperna, Falsterbovång och genom området till Ålajorden och sedan Flommenreservatet. För bara 50 år sedan fanns flera sådana passager, men nu finns bara två ytterst smala kvar, denna och korridoren från Norra Ljungen - Amerikajorden, Haga och Skanörs park via Alabuskekärret till Flommenreservatet. Se de krympande korridorerna i bilaga 5. Korridoren behövs dessutom pga av de stigande vattennivåerna. I Vellinge kommuns generalplan från 1975 var avsatt ett grönstråk från Flommenreservatet i väster till Skanörs Ljung i öster. Men denna plan gäller inte längre då området bebyggs med skolor, tennishallar, äldreboenden och ridanläggningar. Det nu aktuella planområdet är den sista spillran av sammanhängande naturmark i öst-västlig riktning genom Falsterbo.

Vidare används planområdet dagligen för friluftsverksamhet av den intilliggande Montessoriskolan vilket kommer att tvingas upphöra om området bebyggs.

Falsterbo 2017-01-19

För Falsterbonäsets Naturvårdsförening

David Carlson / ordförande

Falsterbonäsets Naturvårdsförening, Box 32, 239 21 Skanör

info@falsterbonaset.se