

Synpunkter på bygglov för mast och teknikbodrar på Falsterbo 4:198 Clemensagervägen i Vellinge kommun

Genom massmedia har vi fått veta att Telenor avser att resa en 42 meter hög mobilmast på ovan nämnda fastighet. Förutom masten skall två teknikbodrar uppföras på fastigheten. Den aktuella fastigheten omfattas av bestämmelser för riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Miljö- och byggnadsnämnden (Vellinge kommun) beslutade i möte 15 maj 2014 att bevilja sökt bygglov (Ärendenr: 2014/0830).

Bygglovarkitekt Roger Jonsson (Vellinge kommun) har upprättat tjänsteskrivelse i ärendet. Denna har tjänat som beslutsunderlag för nämndens beslutande ledamöter. I denna skrivelse står att läsa: "Miljö- och byggnadsavdelningen bedömer inte att det rörliga friluftslivet kommer att hindras av den sökta byggnadsåtgärden och inte heller att åtgärden påtagligt kommer att skada området naturvärden."

Vem av kommunens tjänstemän har gjort bedömningen av påverkan på området naturvärden? Och hur har denna bedömning gjorts?

I ärenden av detta slag har tidigare både Falsterbonäsens Naturvårdsförening (FNF) och Falsterbo Fågelstation erbjudits tillfälle att ställa upp med nödvändig kompetens. Vare sig FNF eller fågelstationen har i detta fall tillfrågats eller getts tillfälle att yttra sig när det gäller placering och utformning av denna stora byggkonstruktion. Om vi fått tillfälle att yttra oss i ett tidigt skede hade vi påpekat att mastens placering är olämplig. Den kommer att ligga mitt i ett flyttfågelstråk och med tanke på att närliggande Skanörs ljung är Nordeuropas rovfågeltätaste plats under hösten är risken för att lågt flygande rovfåglar skall kollidera med masten och i synnerhet dess stag överhängande, speciellt i gryningen och skymningen och under väderförhållanden med dålig sikt. Omgivande skogspartier är för övrigt väl etablerade övernattningsplatser för flyttande rovfåglar (f.f.a. bivråkar och ormvråkar). Det finns med andra ord en överhängande risk för kollisioner med masten och speciellt eventuella stag vid inflygning till dessa övernattningsplatser i skymningen. Att rovfåglar och andra större fåglar kolliderar med fasta installationer av detta slag är väl känt och dokumenterat. Vi ställer därför frågan: Hade bygglovarkitekten kännedom om dessa förhållanden när tjänsteskrivelsen författades?

I vilken utsträckning masten kommer att utgöra ett allvarligt hinder för lågt flygande fåglar, som beskrivits ovan, avgörs i slutänden av mastens konstruktion. Varken FNF eller fågelstationen har getts tillfälle att se eller bedöma mastens konstruktion, så vi förlitar oss på att Länsstyrelsen har förelagt Telenor att anlägga masten utan stag eller som en smalstagad mast i likhet med den vid Skanörs reningsverk. Det hade definitivt varit ett rimligt krav och skulle utan tvekan reducera risken för ökad dödlighet bland våra flyttande rovfåglar orsakad av mänskliga aktiviteter och konstruktioner.

För Falsterbonäsens Naturvårdsförening

David Carlson

För Falsterbo Fågelstation

P-G Bentz