



Växjö Tingsrätt
Miljödomstolen
VÄXJÖ

Begärt yttrande i mål M 2842-09 Rotel 11.

Falsterbonäsets Naturvårdsförening (FNF) och Naturskyddsföreningen i Skåne (NF Skåne) har beretts tillfälle att yttra sig över Länsstyrelsens i Skåne län yttrande över vårt överklagande av deras tillstånd till Vellinge kommun att uppföra belysning på den f d banvallen mellan Skanör och Ljunghusen.

Bakgrund

När järnvägslinjen Falsterbo – Malmö lades ner 1971 omvandlades den f d banvallen till ett populärt vandrings-, motions- och cykelstråk genom naturreservatet Skanörs Ljung och efter bildningen av naturreservatet Norra Ljunghusen mellan detta och det söder därom belägna allemansrättsliga skogsområdet. Ett stråk där man kunnat uppleva landskapets säsongsväxlingar, fågelåret, större vilda djur som grävling, räv, råvilt ibland också älg och vildsvin. Klara nätter har man dessutom fått uppleva stjärnhimlen.

Under vintern 2008-2009 kom en remiss från Vellinge kommun ang uppförande av belysning på f d banvallen. FNF yttrade sig då mot denna. Därefter hörde vi ingenting. Det var alltså med förvåning vi fann att man förberedde igångsättning av arbetena med belysningen i början av september. Vi tog då kontakt med Skånes Ornitologiska Förening (SkOF) och fick reda på att denna beretts tillfälle att yttra sig över Länsstyrelsens beslut. Tyvärr hade frågan kommit upp för sent då remissen inkommit till föreningens postbox i Lund under semestertid och därför först erhållits efter semestern, då redan överklagandetiden var utgången. NF Skåne fanns däremot inte på sändningslistan.

FNF kontaktade den regionala föreningen NF Skåne och fann att denna inte erhållit tillståndet och alltså ett fel begåtts på Länsstyrelsen. Vi kontaktade då Länsstyrelsen och fick tillstånd att överklaga trots att den officiella överklagandetiden utgått. FNF fick av NF Skåne som lokalt insatt förening rätten att föra NF Skånes talan i ärendet och undertecknad insände den 3 september ett överklagande med begäran om inhibition eftersom uppsättningen var nära förestående. Miljödomstolen begärde den 13 oktober kompletteringar för att fastställa om FNF och NF Skåne hade rätt att överklaga beslutet. Den 2 november meddelade Miljödomstolen att inhibition av arbetena ej kunde ske, då beslutet inte vunnit laga kraft.

Då fanns redan belysningen sedan mer än en månad uppsatt. För så vitt vi kan förstå så har Länsstyrelsen inte meddelat kommunen att Länsstyrelsens beslut inte vunnit laga kraft.

Ang underrättelsen av den 30 november.

Vi finner det märkligt att vi och inte Länsstyrelsen som ufärdat reservatföreskrifterna för naturreservatet Norra Ljunghusen skall inkomma med dessa. Ännu märkligare är att **inte** reservatföreskrifterna för naturreservatet Skanörs Ljung begärts, eftersom f d banvallen till större delen går genom detta reservat och belysningen just uppsatts här. F ö så kan tilläggas att trots begäran om föreskrifterna för bägge dessa reservat per telefon så har de ännu inte inkommit till oss från Länsstyrelsen. Dessa brukar normalt komma inom högst två arbetsdagar efter begäran. Vi har därför fått skaffa dem från annat håll.

Yttrande över Länsstyrelsens yttrande ang vårt överklagande.

I Länsstyrelsens beslut finns naturreservatet Skanörs Ljung inte med, men i yttrandet över vårt överklagande så har man speciellt hänvisat till naturreservatet Skanörs Ljung. Det är just mot att belysningen påverkar djurlivet negativt i de båda berörda naturreservaten som vi överklagat. Detta har Länsstyrelsen över huvud taget inte bemött i sitt yttrande.

Genom Skanörs Ljung går väg 100 med stor trafikintensitet och p g a detta kraftigt belyst av fordon. Några hundra meter norr om vägen ligger den aktuella banvallen, som alltså kommer att bli ett andra belyst stråk genom naturreservatet Skanörs Ljung. Detta blir i reservatets huvudsakligen skogsbevuxna del. Vi har redan påpekat att vi anser ljus liksom buller vara en förorening i det som skall upplevas som natur. Genom de dubbla stråken här och senare med ännu kortare avstånd emellan är förhållandet detsamma vid naturreservatet Norra Ljunghusen även om det där endast är allemansrättslig skogsmark emellan banvallen och naturreservatet fram till f d Ljunghusens station. Därefter är kulturpåverkan genom väg och lite senare bebyggelse på båda sidor banvallen fram till Falsterbo kanalen mindre intressant att skydda mot ständigt ljus eftersom här finns så många andra ljuskällor.

Ombyggnaden av väg 100 till en fil mot Skanör och Falsterbo och två filer varav delvis en bussfil från tvillingstäderna har förvärrat trafiksituationen på vägen, då vägkanterna praktiskt taget försvunnit. Eftersom dubbel heldragen linje finns mellan in och utgående filer så förväntar sig inte någon ett möte i den egna filen, men jag har åtskilliga gånger blivit omkörd på vägen mot Skanör och Falsterbo trots den dubbelt heldragna linjen och trots att jag håller mig precis under hastighetsbegränsningen på dagtid och ca tio km/h lägre under den mörka tiden på dygnet p g a risken att kollidera med vilt på vägen (rådjur och räv är vanligast). Ombyggnaden har inte blivit den succé som Länsstyrelsen och Vägverket avsett och man kan förmoda att en ny ombyggnad snart kommer att ske.

Det är helt klart att som väg 100 ser ut idag är den farlig för cyklister och gående. Det är därför inte förvånande att man rekommenderar dessa att istället begagna f d banvallen, som länge också varit ett populärt stråk för både cyklande, löpande och gående och även ridande (en speciell ridstig löper i omedelbar anslutning till gång-cykelstråket) utan att belysning funnits. De enda cyklister som utnyttjat väg 100 har varit de som begagnat sig av tävlingscyklar, därför att dessa endast är lämpliga att framföra på jämna asfalt- eller betongvägar. Mopeder har också tidigare framförts längs f d banvallen trots att de varit

förbjudna på denna. Länsstyrelsens yttrande är alltså inte adekvat, då man anser belysningen på f d banvallen krävs för att skapa trygghet från trafiken på väg 100. F d banvallen har sedan den blev farbar i början av 1970-talet varit trygg. Belysningen har inte med detta att göra.

Länsstyrelsen påpekar också de höga naturvärdena i området och dessa understryker vi gärna. Det är därför vi anser belysningen inte bör förekomma.

Ang Vägverkets förstudie Objekt 5589. Väg 100 Höllvike, Busskörväg öster om bron 2003-07-30..

Den erhållna förstudien som vi beretts tillfälle att yttra oss över berör inte området mellan Skanör och Ljunghusen d v s det område som vi överklagat belysningen på, varför vi lämnar den utan avseende.

Ang Länsstyrelsens beslut 343-2581-08 / 33-c-0023.

Länsstyrelsen ger i detta beslut Vägverket tillstånd att utföra ombyggnad av väg 100 **öster om Falsterbokanalens enl Förstudien Objekt 5589 ovan.**

I senare delen av beslutet lägger dock Länsstyrelsen egna synpunkter som **ej** berör det här aktuella beslutet och som ger anvisningar för framtiden: ”Länsstyrelsen vill därutöver framföra synpunkter på utförandet. G/C stråken både i Höllviken **och Skanör**, vid rondell, järnvägsbank m fl platser bör få en hög prioritet i samband med ombyggnaderna för att uppnå en hög säkerhet, tillgänglighet och trygghet. **Belysning längs hela G/C stråket är en sådan åtgärd.**”

Detta betyder i sak att Länsstyrelsen initierat belysningen utan att göra en miljökonsekvensutredning av följderna av denna och inte ens i beslutet nämnt att belysningen kommer till stor del ligga inom känsliga naturområden. I handläggningen även av detta beslut deltog samma handläggare, som i beslutet om belysningen på f d banvallen. Kan detta vara anledningen till att vi inte fanns med på sändlistan för beslutet om denna?

Beklagligt.

Vi tycker det är beklagligt att Vellinge kommun satt upp en dyr belysning på f d banvallen från Storevångsvägen i Skanör över den s k Amerikajorden (betesmark i norr och naturmark i söder samt några hundra meter ren skogsmark) och vidare genom naturreservatet Skanörs Ljung och längs Norra Ljunghusen fram t o m Ljunghusens f d stationsbyggnad innan målet avgjorts. Vi anser detta dock helt bero på Länsstyrelsens felaktiga hantering av ärendet.

Skanör den 18 december 2009.

För Falsterbonäsets Naturvårdsförening och Naturskyddsföreningen I Skåne.

Jan-Åke Hillarp
V ordf i Falsterbonäsets Naturvårdsförening
Matrosgången 29
239 31 SKANÖR

Bifogas kopior på

Förordnandet för naturreservatet Skanörs Ljung

Förordnandet för utvidgningen av naturreservatet Skanörs Ljung

Förordnandet för naturreservatet Norra Ljunghusen.